



República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**

Sala de Casación Laboral  
Sala de Descongestión N.º 1

**MARTÍN EMILIO BELTRÁN QUINTERO**

**Magistrado ponente**

**AL437-2023**

**Radicación n.º 86592**

**Acta 07**

Bogotá, D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

La Corte resuelve la solicitud de «*corrección*» formulada por la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**, respecto de la sentencia CSJ SL2753-2022 proferida el 2 de agosto de 2022, dentro del proceso ordinario laboral que adelantó **LUZ MERY HIGUITA DE MORALES** contra la citada entidad, trámite al cual se integró como litisconsorte necesario a **DILAN JAVIER MORALES BARRIENTOS** y como interviniente *ad excludendum* a **ADIELA AMPARO BARRIENTOS BARRIENTOS.**

La citada profesional pide que se corrija la sentencia de casación, por cuanto en su parte considerativa se establecen costas a favor de la Administradora Colombiana de Pensiones

– Colpensiones y en la parte resolutive no se determinaron las mismas.

## I. CONSIDERACIONES

Conforme el artículo 286 del CGP, aplicable a los procesos del trabajo por la remisión expresa del artículo 145 del CPTSS, la providencia en que se haya incurrido en error *«puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto (...) Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella»*.

Así las cosas, revisado el expediente se advierte que, efectivamente, en la sentencia proferida por esta corporación, en la parte considerativa se impuso condena en costas en el recurso extraordinario a cargo de la recurrente demandante y a favor de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, mientras que en la parte resolutive por error se indicó *«Sin costas en casación»*, por lo que la Sala incurrió en error por cambio de palabras, en este caso, contenidas en su parte resolutive.

En ese orden y dado que el recurso de casación que presentó la demandante Luz Mery Higueta de Morales contra Colpensiones no salió triunfante y como la referida administradora presentó réplica a los cargos formulados, es procedente la condena en costas.

En consecuencia, procederá la Sala a efectuar la corrección de la sentencia de casación en los términos pedidos.

## II. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia,

### RESUELVE:

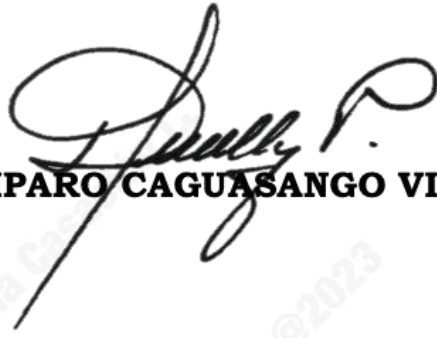
**PRIMERO: CORREGIR** la parte resolutive de la sentencia CSJ SL2753-2022 proferida el 2 de agosto de 2022, en el sentido de que se imponen costas en casación conforme a la parte motiva de la misma decisión, es decir, a cargo de la recurrente demandante **LUZ MERY HIGUITA DE MORALES** y a favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por ser la única opositora. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$4.700.000, que se incluirán en la liquidación que practique el juez de conocimiento conforme a lo dispuesto en el artículo 366 del CGP.

**SEGUNDO: MANTENER** incólume en lo demás la sentencia que se corrige.

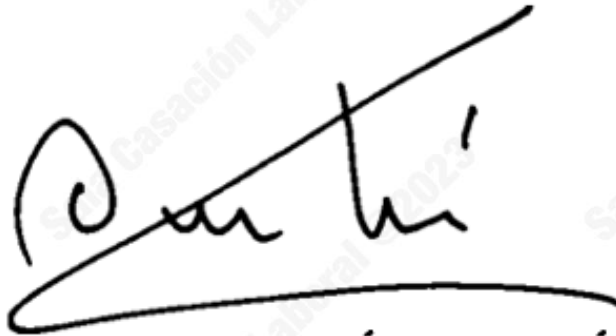
Notifíquese y cúmplase.



**MARTÍN EMILIO BELTRÁN QUINTERO**



**DOLLY AMPARO CAGUASANGO VILLOTA**



**OLGA YINETH MERCHÁN CALDERÓN**